|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **评审因素** | **评分标准** |
| **分值构成** | **商务部分12.0分**  **技术部分58.0分**  **报价得分30.0分** |
| **技术部分** | 所投产品重要技术参数要求的符合性 (30.0分) | 根据各投标人的技术参数响应情况进行评审，“具体技术（参数）要求”中打“▲”号的有20条，投标人所投产品对重要指标每偏离（不满足）一条或一项扣1.5分（共30分）； （投标人须在投标文件中提供所投产品证明材料，未提供或未按要求提供证明材料的视为负偏离，扣除该产品的全部技术分数；证明材料包括但不限于下列文件： 1）投标产品的品牌、型号、详细配置参数； 2）能证实产品技术、配置参数的说明材料（包括：a.提供针对本项目盖章确认的产品详细配置响应表；或b.提供官方网站技术白皮书打印稿，同时注明材料来源于官方网站的网址；或c.提供产品中文说明书或彩页）。 |
| 所投产品一般技术参数要求的符合性（10.0分) | “具体技术（参数）要求”中非“▲”号为一般技术参数，每偏离（不满足）一条或一项扣0.2分（共10分），扣完为止。 |
| 所选用LED显示屏可靠性（8.0分） | 1、为确保产品质量合格，且在生产、使用和处理过程中符合特定的环境保护要求，LED显示屏生产企业通过HJ2536-2014环境标志产品认证，提供证书复印件加盖LED生产企业公章，满分2分，未提供不得分；  2、为确保显示屏的视觉观看舒适度，所投产品通过TIRT-GK-JS-55-2020《显示设备显示性能视觉健康认证技术规范第5部分：图像显示系统显示屏》技术标准及TIRT-GK-JS-77-2022《室内LED显示终端HDR特性认证技术规范》，提供证书复印件加盖LED生产企业公章。满分2分，每提供一项得1分，未提供不得分；  3、为确保LED显示屏工作稳定性，LED显示屏具有减震功能，提供国家权威机构出具的证书并加盖LED生产企业公章。满分2分，未提供不得分；  4、显示屏工作时显示画面无几何失真和非线性失真，具备补偿LED显示屏图像失真，提供证书复印件并加盖LED生产企业公章。满分2分，未提供不得分。 |
| 实施方案 (10.0分) | 根据各供应商针对本项目提供的实施方案（包括但不限于：供货方案、安装方案、验收组织安排、试运行方案、培训方案等）的完整性、合理可行性以及对项目理解程度进行评比：  1.实施方案十分完整，合理可行性最高，对项目理解十分到位，描述清晰的为优，得10分；  2.实施方案基本完整，合理可行性较高，项目理解到位，描述较为清晰的为良，得7分；  3.实施方案欠缺完整，合理可行性一般，项目理解基本到位，描述基本清晰的为中，得4分；  4.实施方案不完整，合理可行性差，项目理解不到位，描述不清晰的为差，得1分；  5.无提供不得分。 |
| **商务部分** | 业绩 (4.0分) | 根据供应商提供的自2020年1月1日至今完成的具有教学设备类业绩进行评分，以合同签订时间为准，每提供一个得1分，本项最高得4分。（提供合同复印件和中标通知书复印件并加盖公章，无提供不得分。） |
| 服务便利性 (4.0分) | 根据投标人服务机构的便利性，是否方便为采购人提供突发事件、应急处理、项目实施情况等优质服务，对各投标人进行对比：  1.能够快速响应，及时为采购人提供优质便捷服务的为优，得4分；  2.响应时间一般，为采购人提供便捷度良好的服务为良，得3分；  3.响应时间慢，为采购人提供的服务便捷度差的，得1分。（须提供承诺函，直属服务机构营业执照、自有房产证明或租赁合同的复印件并加盖响应供应商公章，无提供或提供不全不得分） |
| 售后服务方案 (4.0分) | 根据各供应商提供本项目的售后服务方案（包括但不限于：技术支持、保修承诺、维护情况等）及质保措施等方面进行评比：  1.售后服务方案针对性强，质保措施可靠为优，得4分；  2.售后服务方案针对性较强，质保措施较可靠为良，得3分；  3.售后服务方案针对性一般，质保措施基本可靠为中，得2分；  4.售后服务方案可行性差，无质保措施为差，得1分；  5.无提供不得分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。 |